

ARBEITSKREIS 2

México y Centroamérica Staat – Organisierte Kriminalität – Eliten - Zivilgesellschaft

Koordination: Elmy Grisel Lemus Soriano, Harald Waxenecker

Eineinhalb Jahre nach den schrecklichen Ereignissen von Ayotzinapa (Guerrero) und Tlalaya (Estado de México) in Mexiko und kurz nach der Ermordung von Berta Cáceres Anfang März dieses Jahres in Honduras, sollen die verschiedenen Erklärungsansätze, Narrative, Mythen und Halbwahrheiten, welche bisher in den öffentlichen akademischen Debatten präsentiert wurden, diskutiert und dekonstruiert werden. Da der „Staat“ und die regionalen Eliten ständig ihre Mitverantwortung leugnen, scheint es hier wichtig zu sein, Diskussionsräume für eine theoretische Reflexion zu schaffen.

Dieser Arbeitskreis soll eine theoretische Auseinandersetzung mit der Beziehung zwischen Staat, organisiertem Verbrechen, Eliten und Zivilbevölkerung aus interdisziplinärer Sicht ermöglichen. Einerseits wollen wir über aktuelle Geschehnisse in Mexiko und Zentralamerika informieren, diese wissenschaftlich reflektieren und dadurch einen Austausch zu den Themen Gewalt, Macht und Kriminalität fördern.

Welche Auswirkungen haben Ayotzinapa und die Ermordung von Berta Cáceres auf die nationalen Gesellschaften und die internationale Gemeinschaft? Wo steht die Wissenschaft?

Welche ist die Aufgabe der Intellektuellen? Wie trägt die akademische Gemeinschaft zur Aufklärung bei?

Welche Kontinuitäten und Transformationen der Machtstrukturen und –netzwerke (ko)existieren in diesen Ländern?

Wie hat die politische Demokratie die Machtverhältnisse verwandelt?

Wie haben Eliten und organisiertes Verbrechen die heutigen gesellschaftlichen Strukturen und ihre Verbindung mit staatlichen Akteuren geprägt?

Welche Interdependenzen bestehen zwischen Macht und Gewalt?

PROGRAMA

9:00 – 9:20 Introducción y presentación

Tema 1: Las complejas configuraciones del poder: élites, crimen organizado y Estado

9:20 – 10:30 Steven Dudley: “Élites y crimen organizado”

Diálogo con Steven Dudley

Harald Waxenecker: “De guerras (sucias) y dictaduras (im)perfectas a democracias violentas”

10:30 – 10:45 Receso

10:45 – 11:15 Discusión general:

¿Qué reflexiones y lecciones puede aportar la experiencia centroamericana para interpretar y significar las complejas configuraciones de poder?

Tema 2: La sociedad civil y las realidades de poder

11:15 – 12:00 Elmy Lemus: “Entre legitimación y confrontación: la responsabilidad intelectual frente a Ayotzinapa

15:00 – 16:45 Miguel Álvarez Gándara: “Las organizaciones civiles ante Ayotzinapa. El caso de SERAPAZ.

Saúl Jerónimo: “Cultura política y Ayotzinapa”

16:45 – 17:00 Receso

17:00 – 18:00 Discusión final: lecciones y desafíos para la academia

Tema 1: Las complejas configuraciones del poder: élites, crimen organizado y Estado

Elites y crimen organizado (Marco teórico y el caso hondureño)

Steven Dudley

Actualmente Honduras es uno de los países –pese a no estar en guerra– con los índices más altos de violencia del planeta. En este marco, las élites hondureñas tienen una historia particular, si se compara con la de otras de la región. Existe una compleja zona gris de intersección entre lo lícito y lo ilícito. Es en esta zona gris donde las élites también interactúan con el crimen organizado. Lejos de distanciarse de este tipo de actividades ilegales, las élites han operado en este ámbito desde hace mucho tiempo. El resultado es una relación orgánica con el crimen organizado, que ayuda a algunos miembros de las élites a llegar a la cima, y a otros a mantenerse en ella.

Los casos hondureños: 1. Matta Ballesteros: traficante de drogas en los años setenta y ochenta, contribuye al desarrollo de una nueva élite burocrática, gran parte de la cual surgió de las fuerzas armadas del país. 2. Los Cachiros: un poderoso grupo traficante regional desarrolla un diverso portafolio económico que lleva a interacciones regulares y prolongadas con todos los tipos de élites.

Steven Dudley

es co-director de Insight Crime e investigador principal del Centro de Estudios Latinos y Latinoamericanos en Washington DC. Cuenta con un pregrado en Historia Latinoamericana de la Universidad de Cornell y una maestría en Estudios Latinoamericanos de la Universidad de Texas en Austin. En 2007 recibió la beca de investigación Knight de la Universidad de Stanford, y es miembro del Consorcio Internacional de Periodistas Investigativos (International Consortium of Investigative Journalists).

De guerras (sucias) y dictaduras (im)perfectas a democracias (violentas)

Harald Waxenecker

México y el Triángulo Norte de Centroamérica (Honduras, El Salvador y Guatemala) –pese a las aparentes particularidades– comparten un complejo historial de transición *democrática* en las últimas décadas. El *problema del poder* es crucial en estos procesos de transición a "*democracias violentas*", y se expresa en diferentes factores y actores que crean, moldean, (re)producen y distorsionan los sistemas democráticos, actuando no solamente en los marcos regulatorios definidos, sino también en y desde espacios opacos y zonas grises de lo legal-formal, lo alegal-informal y lo abiertamente ilegal. En ese contorno se han conformado fenómenos heterogéneos e interdependientes en lo militar, lo criminal y lo político, que en el caso guatemalteco se materializan en los Cuerpos Ilegales y Aparatos Clandestinos de Seguridad (CIACS), las organizaciones del tráfico de drogas (ODT), los Grupos de Poder Regional (GdPR), y las Redes Político-Económicas Ilícitas (RPEI).

También la violencia homicida del siglo veintiuno es heterogénea, pero sus características permanecen ampliamente indefinidas ante lo difuso de los propios datos estadísticos. El análisis de la praxis violenta, –trazando puentes teóricos entre la *economía política*, las *teorías culturales* y las *ciencias cognitivas*–, permite señalar hacia una violencia estructural mimetizada en las interrelaciones sistemáticas de las redes de poder. Ello se vincula con la realidad mexicana, y concretamente el caso de Ayotzinapa: el informe del Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI) muestra claramente la

interacción de poderes políticos, policiales, militares y criminales en la comisión de delitos gravísimos (ejecución extrajudicial, desaparición forzada, tortura, lesiones, atentado, persecución y ataques contra la vida, entre otros) y formula una hipótesis que involucra un contorno de poder y enriquecimiento ilícitos en el Estado de Guerrero. De esta forma, *Ayotzinapa* es también reflejo de una dinámica de poder, –condicionada históricamente y reconfigurada en la *transición democrática*–, que se ha sostenido en y alrededor de la violencia. Y en este sentido, se plantean dos interrogantes de reflexión: ¿Es *Ayotzinapa*, –y por tanto, México contemporáneo–, un *caso de contraste* o comparte características de poder y violencia con sus vecinos centroamericanos?

Harald Waxenecker

hat langjährige Erfahrung in Zentralamerika und seine Studien umfassen Geschichte (Universidad de La Habana, Cuba) und Lateinamerikanistik (Universität Wien). Der Schwerpunkt seiner Tätigkeit in Sozialforschung und politischer Bildung ist Transition, Machtnetzwerke und organisierte Kriminalität. Mitglied von „La Otra Cooperativa“ (Guatemala), „Red de Organizaciones de la Sociedad Civil del Triángulo Norte de Centroamérica“ und „Revista ReveLA“ (Wien).

Tema 2: La sociedad civil y las realidades de poder

Entre legitimación y confrontación: la responsabilidad intelectual frente a Ayotzinapa

Elmy Lemus

Se propone una reflexión sobre la postura de los intelectuales mexicanos ante el tema de Ayotzinapa, a partir de las cartas y comunicados publicados entre septiembre de 2014 y septiembre de 2015, con motivo del primer aniversario de la desaparición. El objetivo principal es analizar los cambios en el discurso, así como los conceptos centrales, concernientes al tema de la responsabilidad intelectual, la defensa de la verdad y la crisis del Estado mexicano. Lo anterior en el marco de la reflexión teórica sobre el papel del intelectual frente al Estado mexicano, así como en la construcción de un imaginario simbólico sobre Ayotzinapa, la violencia y la sociedad civil mexicana.

Elmy Lemus

Licenciada y Maestra en Historia por la UNAM. Doctorando en Historiografía UAM-Azcapotzalco. Realiza una estancia académica en Universität Wien. Sus líneas de investigación son: Historia Intelectual, Historiografía de la Revolución Mexicana e Historia del Ejército Mexicano.

Las organizaciones civiles ante Ayotzinapa. El caso de SERAPAZ

Miguel Álvarez Gándara

SERAPAZ (Servicios y Asesoría para la Paz) es un organismo civil e independiente, fundado por el obispo Samuel Ruiz en 1996. Su propósito inicial fue contribuir al diálogo y la paz en Chiapas. Posteriormente, ha fungido como mediador e interlocutor de los actores en diversos conflictos políticos y sociales, entre ellos, Ayotzinapa.

Miguel Álvarez Gándara

Licenciado en Comunicación por la Universidad Iberoamericana. Realizó estudios de Maestría en Sociología, Ciencias Políticas y Educación en la UNAM. Es Presidente de la organización SERAPAZ, A.C.

Cultura política y Ayotzinapa

Saúl Jerónimo

Se analizará el papel de la sociedad civil organizada y sus demandas, en el marco de la cultura política mexicana, ante el caso concreto de Ayotzinapa.

Saúl Jerónimo

Doctor en Historia por El Colegio de México. Sus líneas de investigación son: Historiografía Política, Movimientos sociales, Cultura Política e Historiografía Regional y Grupos de Poder.

