

Workshop 05:

Sozial-ökologische Konflikte und soziale Bewegungen in Lateinamerika

Programm

- 9:00-9:10 Einführung - call + Blöcke + Anna Preiser
- 9.10-10:30 Block zu Argentinien:
„Dinámica Poblacional y Conflictos Socio-Territoriales en el Valle Calchaquí (Noroeste de Argentina)”. David Montenegro
"¿Fracking y minería para la transición energética? El peso de las coaliciones en las políticas de recursos naturales en las provincias argentinas (2012-2022)." Mariano Novas
Kommentar/Moderation
- 10.30-11:00 pause
- 11.00-12.30 Recht der Natur
Workshop zu Rechten der Natur Barbara Unmüßig und Imke Horstmannshoff
- 12:30-14:15 Mittagspause
- 14.15-15.45 Block zu Kolumbien
"Que pare el genocidio! - The Permanent Peoples' Tribunal for Colombia. Madlyn Sauer
"Reconstrucción de la historia y la verdad para la transformación social: el caso del sistema de justicia transicional colombiano". Camilo Pulido
Kommentar/Moderation Marie Jasser
- 15.45-16:15 Cafe
- 16.15-17.15 2 Vorträge
"Windenergieanlagen im süd_mexikanischen Isthmus von Tehuantepec: lokale Auswirkungen auf indigene Kinder und Jugendliche und (rechtliche) Möglichkeiten einer sozial gerechteren Ausgestaltung". Lena Dege
"Bürger- und Kilmaratsbewegungen in Lateinamerika im Spannungsverhältnis zwischen 'eurozentrischer' top-down Partizipation und bottom-up Deliberation". Gernot Stimmer
Fragen/Moderation Valerie
- 17.15-17.45 5-10 Murmeln, 20 Minuten Abschluss

Abstracts

Dinámica Poblacional y Conflictos Socio-Territoriales en el Valle Calchaquí (Noroeste de Argentina)

David MONTENEGRO (INTEPH-CONICET-UNT) – davidamontenegro@gmail.com; Fernando RUIZ PEYRÉ (IGF-ÖAW) – Fernando.Ruiz-Peyre@oeaw.ac.at; Pablo PAOLASSO (INTEPH-CONICET-UNT) – ppaolasso@conicet.gov.ar

El Valle Calchaquí constituye hoy uno de los *hotspots* turísticos más importantes de los Andes septentrionales argentinos que se extiende por las provincias de Catamarca, Tucumán y Salta. A lo largo del tiempo se han conjugado allí diferentes factores naturales y culturales que han dado lugar a un territorio marcado por las singularidades y los contrastes. Desde los tiempos de la colonización española y hasta una fecha tan reciente como la década de 1990, ha sido un territorio dominado por las tradiciones. En un marco caracterizado por la presencia de la montaña (con picos que alcanzan los 6000 msnm) y una marcada aridez, la presencia del agua constituyó un factor determinante para el asentamiento humano. Con una fuerte presencia de pueblos originarios y una estructura heredada de las instituciones de la colonización española, a partir del último tercio del siglo XIX comenzó a experimentarse el cultivo de la vid. Esta actividad, que se realizó de una manera casi artesanal y tradicional durante buena parte del siglo XX, se transformó radicalmente a partir de la década de 1990, iniciando un proceso de transformación territorial muy intenso. Ese proceso se asoció estrechamente con el desarrollo de la actividad turística vinculada, también, con la calidad paisajística del valle. De ese modo, esta región que se caracterizó por ser expulsora neta de población ha revertido en los últimos años esta dinámica merced a la ampliación y la mejora de los viñedos y la calidad de los vinos y un singular crecimiento de la actividad turística. Las transformaciones, fueron realmente significativas y han dado lugar a que al menos durante la última década esta región se haya convertido en receptora neta de población, sin embargo, se han profundizado los conflictos por la apropiación del territorio y el uso de recursos vitales como el agua. En este trabajo se busca, precisamente, caracterizar y analizar cuál ha sido la dinámica poblacional y los conflictos territoriales en el Valle Calchaquí entre los comienzos de la década de 1990 y la actualidad. Para la consecución de este objetivo se efectúa en primer lugar una caracterización del territorio y de la población a través de fuentes secundarias (censos agropecuarios y de población y viviendas, así como los censos efectuados por el Instituto Nacional de Vitivinicultura, además de otras fuentes estadísticas). Las cualidades de los cambios observados se han estudiado a través de entrevistas semiestructuradas a diferentes actores claves que han tenido un papel determinante en las transformaciones (campesinos, agricultores familiares, grandes empresas viñateras, etc.), lo cual ha permitido interpretar de manera clara el alcance y el impacto que han tenido las transformaciones reseñadas en el territorio.

Orador:

Prof. David Montenegro. Profesor en Geografía – Facultad de Filosofía y Letras. Universidad. Nacional de Tucumán, Argentina.

Estudiante del Doctorado en Ciencias Sociales con orientación en Geografía – Facultad de Filosofía y Letras. Universidad. Nacional de Tucumán.

Becario doctoral Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) en el Instituto de Investigaciones Territoriales y Tecnológicas para la Producción del Hábitat (INTEPH – CONICET – UNT).

Docente de la carrera de Geografía en la Facultad de Filosofía y Letras. Universidad. Nacional de Tucumán, Argentina.

Especialista en Sistemas de Información Geográfica y Teledetección.

Actualmente realizando una estadía de investigación por 6 meses (27 de marzo al 4 de septiembre) con una beca del proyecto “Highlands.3”, financiado por el programa Marie Curie de la Unión Europea, en el Instituto de Investigación Interdisciplinaria de Montañas (IGF) de la Academia Austriaca de Ciencias (ÖAW), en la ciudad e Innsbruck, Austria.

¿Fracking y minería para la transición energética? El peso de las coaliciones en las políticas de recursos naturales en las provincias argentinas (2012-2022).

Mariano Novas (IIP-CONICET, Estudiante de doctorado en Ciencia Política, Universidad Nacional de San Martín, Argentina).

En las últimas décadas, los gobiernos latinoamericanos promovieron la explotación de los recursos naturales a gran escala mediante el uso de técnicas y/o productos químicos considerados nocivos para la salud y el medio ambiente. Pese al potencial de ciertos recursos no renovables para la descarbonización de las economías, su explotación conlleva una serie de riesgos socioambientales en los territorios. Esto ha provocado un creciente conflicto social entre dos coaliciones Estado-sociedad, una productivista y otra ambientalista, que se disputan entre sí la necesidad de implementar o restringir estos desarrollos productivos. Por un lado, para ciertos actores la extracción de minerales es central para impulsar la economía y cumplir los objetivos climáticos propuestos, al tiempo que consideran el gas de esquisto como un combustible de transición. Y por otro lado, ciertos actores denuncian los riesgos socioambientales y la profundización de un modelo extractivista “verde” que mantiene las desigualdades económicas y socioambientales existentes.

Los sistemas federales permiten una heterogeneidad significativa con respecto a las políticas de recursos naturales dentro de cada jurisdicción con una incidencia variable de coaliciones de actores. En algunas provincias argentinas, las coaliciones ambientalistas lograron impulsar políticas restrictivas que protegen el medio ambiente, mientras que en otras, no lo lograron y se adoptaron políticas productivistas. Incluso en varias provincias, las coaliciones ambientalistas lograron avances contradictorios, promoviendo el uso de ciertas sustancias y/o técnicas y restringiendo otras con impactos ambientales similares.

Para este taller presento las principales reflexiones sobre los impactos y controversias en torno a la extracción de litio en la Puna y el uso del fracking en la Patagonia, prestando especial atención a los actores involucrados, los repertorios de acción y las respuestas políticas de las provincias.

Workshop Abstract

Global Resource Politics & Rights of Nature

Imke Horstmannshoff & Barbara Unmüßig

The climate catastrophe, the massive loss of biodiversity as well as the unchallenged, continued extractivism at the expense of people and nature mainly in the Global South are only the most accentuated expressions of a global crisis in human-nature relationships. At the same time, visions of ‘eco-modernism’ and ‘green capitalism’ are only prone to continue such devastating effects on livelihoods. To face these challenges, profound economic, social, institutional and cultural changes are needed.

‘Rights of Nature’ (RoN) serves an umbrella term for recognising Nature as a whole or individual ecosystems as legal entities – just like people, but also organisations and companies – and thus acknowledging their rights. This is not the only but one of the approaches with a potentially transformative effect on legal-political paradigms as well as human-nature relations. RoN are meant to counteract the current imbalance of power between human and economic interests – as substantiated by law – on the one hand, and the interests of the non-human world on the other, and to achieve more effective protection of ecosystems, ideally ‘on their own terms’.

Rooted in the efforts of indigenous communities in Latin America, today, RoN are an existing legal practice in many countries around the world. This trend is increasing, with a wide range of actors from the Global South and North campaigning for this idea, on local to transnational levels: from representatives of indigenous peoples to lawyers and scientists to activists as well as – where RoN are already in place – state institutions. Their potential 'clients': Nature as a whole or individual ecosystems, from the Ecuadorian cloud forest to New Zealand's Whanganui River to Bavaria's 'natural environment'.

How can RoN be implemented, and where are they already in place? Who is campaigning for them and why? What are the prerequisites and limits of this approach? How does it relate to extractivist policies, eco-modernist visions, and the crisis of human-nature relations? In an interactive format, we explore and discuss the concept and movement of RoN along these questions.

Biographies

Imke Horstmannshoff is a researcher, writer and activist for social-ecological change in Europe. Her work around Rights of Nature includes workshop design, coordination and facilitation of workshops, as well as of the online dossier on Rights of Nature. With degrees in Cultural and Global Studies, she is currently preparing for a PhD around rivers rights in Europe.

Barbara Unmüßig is a political scientist and publicist, and co-founder of numerous networks and organisations (German Institute for Human Rights, Forum Environment & Development). As a board member of the Heinrich Böll Foundation (affiliated with the German Green Party), she has been shaping the foundation's international and feminist work for over two decades until 2022.

Que pare el genocidio! - The Permanent Peoples' Tribunal for Colombia 2021

Madlyn Sauer

E-Mail: madlyn.sauer@univie.ac.at; Doctoral Researcher, Political Theory, University of Vienna

With the slogan 'Que pare el genocidio!', the Tribunal Permanente de los Pueblos (TPP) opened its tribunal on political genocide, impunity, and crimes against peace in Colombia in March 2021. Unlike the state's transitional justice system, the tribunal examined the rapid and brutal resurgence of violence in the territories following the peace agreement with the FARC in 2016. By January 2021, over 1180 grassroots social leaders and peace signatories had been murdered. This new wave of violence against the Colombian peace movement was discussed as a continuation of over 70 years of systematic persecution and extermination of the progressive social and ethnic movement, which fights for social justice, political participation, and socio-ecological transformations.

The Tribunal introduced the newly developed categories of 'Continued Genocide' and 'Crimes against Peace' in contrast to the prevailing discourse on "armed conflict". The hope and motivation of the more than 200 participating organizations were to awaken the international community with their cry for justice and to halt the war policy of then-right-wing President Iván Duque, disguised as a peace policy.

This article examines the tribunal initiative from the perspective of social and territorial justice, shedding light on key aspects that underscore the significance of this tribunal's analysis for the ongoing struggle of the social and ethnic movement in Colombia for peace, justice, and democracy.

Madlyn Sauer, is a doctoral researcher in the Department of Cultural Analysis at the University of Zurich and in the Zurich Phd program Epistemologies of Aesthetic Practices on 'Doing Justice: The Practice and Politics of civil society tribunals'. Since May 2023, Sauer has been a research associate (prae-doc) in the sub-project I Culture - Pre-enacting Democratic Spaces in the ERC project Prefiguring Democratic Futures. Cultural and Theoretical Responses to the Crisis of Political Imagination" (by Prof. Dr. Oliver Marchart) and is responsible for the sub-area of civil society tribunals.

Previously, Madlyn Sauer studied stage and costume design and applied theater studies at the Dresden University of Fine Arts from 2014 to 2020. She then worked as an artistic academy employee, freelance artist and campaigner until April 2022. She is a scholarship holder of the German Studienstiftung des deutschen Volkes (study scholarship 2016-2020; doctoral scholarship 2022-ongoing).

Subaltern reconstruction of history for social transformation. Rethinking the Present through the Lens of the world's Wretched.

Camilo Pulido

Reexamining the present and its deep-rootedness in historical power dynamics allows for a profound and better understanding of contemporary issues. A long-term memory (Gómez Correal, 2021, pp. 76–78) illuminates that categories such as gender, class, or race have emerged as products of discursive practices wielded by Eurocentric hegemonic power, upholding hierarchical structures imposed during the colonial era. These categories are not inherent; rather, they are political and social constructs originating from modern history. They do not define an individual's subjectivity or any biological determinism. Instead, they illuminate categories, identities, status, and the positions of individuals within societies, reflecting the effects of power relations and continuous social dynamics (cf. Bouteldja, 2017, p. 21; Foucault, 1981).

Decolonial reinterpretations of historical narratives unveil e.g., the pervasive hegemony of the modern-colonial world-system, projected as an inevitable and universal reality. This projection extends to conceptualizations originating within this system, encompassing ideas like nature as resource, race, gender binarity, or development. For instance, the construct of 'race', an outcome of Eurocentric sociocultural discourse, was conceived through the process of colonization in Abya Yala, subsequently disseminated globally, and played a pivotal role in shaping the contemporary world-system. As Ndlovu-Gatsheni comments: "Race, in the unfolding of Euromodernity, has been the organizing principle of the hierarchization of people, hierarchization of knowledge, and constructions of power structures" (Omanga, 2020).

Anthropocentrism, classism, racism, patriarchy, hetero- and cisnormativity, alongside colonial treatment, constitute power structures shaping the dominating logics within the modern-colonial world-system and, linked to processes of externalization, embody manifestations of coloniality. Therefore, decolonial reconsiderations of the present should encompass feminist, anti-racist, anti-patriarchal, anti-heteronormative, anti-cisnormative, and anti-capitalist endeavors.

The Wretched (Fanon, 1981), those subjected to the antagonisms of the civilizing expansion since 1492, bearing witness to constant exploitation, violence, and appropriation, possess the experiential knowledge to illuminate the path forward. Through e.g., their harmonious relationship with nature and sustained resistance over the last five centuries, they have exemplified this. Mendoza (2023, p.

34) underscores e.g., how the narratives of Abya Yala's peoples are often marginalized or misconstrued through a colonial lens, even within their own territories or metropolitan areas. Consequently, their present reality may be perceived as insignificant, yet it holds immense vitality and the generative power of transformative ideas for the world.

Numerous cases underscore ongoing decolonial struggles, challenging not only the dominance of the modern-colonial world-system but also the fundamental meanings of notions rooted in this paradigm. Despite the decentralized, asynchronous, localized, and multilateral nature of these struggles, it is crucial to comprehend and amplify their impact.

My presentation proposal integrates critical historical perspectives, unveiling the fallacy of universality and inevitability that accompanies this paradigm and denouncing its consequences. The presentation delves into the theoretical dimensions that reinforce decolonial struggles, emphasizing the integral and intersectional characteristics of decolonialities, with specific reference to the Colombian context, based on three volumes of the final report of the Colombian Truth Commission (2022). It will explore why the decolonial perspectives matter for understanding the present and its crisis by understanding how the system evolved. Secondly, it will look at history from the point of view of the colonized. Finally, it will consider how coloniality has determined what is validated as knowledge, and how this is intimately linked to the multiple processes of externalization upon which the current way of life in the global north is based.

The presentation will emphasize the imperative for the Global North to learn from the Global South and expand their perspectives to include the viewpoints of 'The Wretched of the World' (Fanon, 1981). In order to reassess the present and its historical underpinnings, it becomes imperative to acknowledge and scrutinize the persistent existence of colonial patterns and their enduring impact. This approach is therefore essential for gaining a more profound comprehension of contemporary challenges. Decolonialities are therefore indispensable to address the civilizational crisis. Decolonizing is not a thing of the past, and implies dismantling all structures of racial, gender and class inequality. Decolonization means therefore to dispute the European civilizational project, and to fight for societies where the most precious thing is not capital and its accumulation, but life.

(...)

Windenergieanlagen im süd mexikanischen Isthmus von Tehuantepec: lokale Auswirkungen auf indigene Kinder und Jugendliche und (rechtliche) Möglichkeiten einer sozial gerechteren Ausgestaltung.

Lena Dege-Barron

Aufgrund einer Landenge zwischen dem Golf von Mexiko und dem Pazifik gilt der süd mexikanische Isthmus von Tehuantepec (auch Isthmus genannt) als eine der windreichsten Regionen weltweit. Deswegen wurden im Jahr 2020 bereits 21 Mega-Windparks mit insgesamt 2000 Windrädern von hauptsächlich europäischen Energieunternehmen errichtet. Die Ausbreitung der Windenergieprojekte gilt als Teil der europäischen Energiewende, ein Beispiel der aktuellen Klimapolitik ist der „European Green Deal“ der EU-Kommission, dessen Ziel eine Dekarbonisierung der Wirtschaft Europas bis 2050 darstellt. Der Isthmus ist außerdem Territorium indigener Völker, Teile der lokalen Bevölkerung im Isthmus wehr(t)en sich gegen die Errichtung weiterer (Mega-)Windparks in deren Territorium. Forschungen zu den Windenergieanlagen im Isthmus beziehen sich bislang auf deren sozialökologischen Auswirkungen auf die indigene Bevölkerung und auf die Konflikte um die Windenergie. In meiner Forschungsarbeit und dem Workshop werden die sozialen und ökologischen Auswirkungen des Ausbaus der erneuerbaren Energieherstellung durch die

Windkraft auf eine spezifische Gruppe, nämlich auf indigene Kinder und Jugendliche, präsentiert. Ich bin gerade mitten in der Forschung und durfte von Jänner bis März 2024 die Region des Isthmus besuchen und mit Menschen vor Ort sprechen, dadurch habe ich von spezifischen Kinderrechtsverletzungen mitbekommen und mich weitergehend vor allem gefragt: Wie können Ziele einer gerechten Umsetzung („Just Transition“) der Energiewende für alle und einer Energiegerechtigkeit erreicht werden?

Bürger- und Klimarats Bewegungen in Lateinamerika im Spannungsverhältnis zwischen „eurozentrischer“ top down Partizipation und bottom-up Deliberation

Gernot Stimmer

Bei einem empirischen Vergleich internationaler Studien über die globalen Bürger:-und Klimarats Bewegungen fällt die fast völlige Absenz der Länder Lateinamerikas und der Karibik auf, obwohl die dramatischen Veränderungen in der Wirtschafts- und Sozialordnung Lateinamerikas heftige politische Konflikte auslösen und neue Formen demokratische Partizipation der Bürger:innen in der Öffentlichkeit breit diskutiert werden.

Der Beitrag thematisiert diese vordergründige Absenz deliberativer Partizipationsprozesse in den Gesellschaften des Subkontinents unter folgenden Aspekten:

1. Empirischer Ist Stand der Bürger:innenratsbewegungen in Lateinamerika
2. Gegensätzliches Verständnis von „deliberativer Partizipation“ in Europa und Lateinamerika
Hier steht das nach den rigiden Kriterien der OECD bestimmte Format der deliberativen Partizipation in Gestalt registrierter Bürger:innenratsbewegungen (los bestimmte Selektion, gleichberechtigte Beratung im öffentlichen Raum) der „realen“ Deliberation in der Zivilgesellschaft Lateinamerikas entgegen
Diese geht von einer grundsätzlichen „Dekolonisierung“ des Begriffs der deliberativen Partizipation des Globalen Nordens (Nicole Curato/Melissa Ross) aus, um damit zur Anerkennung der Pluralität unterschiedlichster deliberativer Prozesse zu gelangen.
3. Möglichkeiten strategischer Kooperationen zwischen diesen zivilgesellschaftlichen Partizipationsformen (ausgewählt auf der empirischen Basis der Datenbanken „LATINNO“ bzw. „Participedia“ und den europäischen Bürger- und Klimaratsverbänden.